

DAMCLUB ROERMOND MINI-MAGAZINE

Seizoen 2009-2010, nummer 12
18e jaargang, nummer 233

20 juni 2010

Krankzinnige partij beslist Limburgs Kampioenschap 2010

door Gijs Schoenmakers

Eindelijk, na er drie keer tweede te zijn geworden, is het me gelukt om Limburgs kampioen te worden. Hieronder volgt een verslag van het beslissende duel afgelopen maandag tegen Joop Verstappen.

Maandag 31 mei om half 8 begon de wedstrijd tussen Joop Verstappen (met zwart) en mij met als inzet de titel Limburgs Kampioen. Althans voor mij: Ik zou bij winst een goede kans hebben om – eindelijk, na al drie keer als tweede te zijn geëindigd – het Limburgs Kampioenschap voor mij op te eisen. Voor Joop stond er niets meer op het spel. Nu zeg ik dat de wedstrijd maandag om half 8 begon; eigenlijk was dat al een stuk eerder. Na afloop van het Nieuwjaarstoernooi van Schaesberg kwam Joop zich namelijk bij mij verontschuldigen voor het feit dat hij een jaar eerder in een wedstrijd voor het provinciaal clubkampioenschap tegen mij een partij afbraakdammen had gespeeld waar vele specialisten op dat gebied jaloers op zouden zijn. Hij beloofde op dat moment plechtig dat hij de volgende keer dat wij een wedstrijd tegen elkaar zouden spelen, hij vol op winst zou spelen. De omstandigheden van deze partij had niet beter gekozen kunnen worden...

De partij begon nog rustig:

1. 34-29 20-25 2. 40-34 14-20 3. 45-40 20-24 4. 29x20 25x14

Op dit moment was ik even bang dat Joop zich niet aan zijn woord ging houden. De ruil 20-24x14 is natuurlijk niet echt ambitieus, zeker in vergelijking met alternatieven als (19-23) of, nog interessanter, (19-24).

5. 32-28 14-20

Ha, kijk eens aan. Dat ziet er al interessanter uit! Een afbraakdammer zou nu of op de volgende zet zeker voor (19-23) gegaan zijn. Nu voorzie ik mogelijkheden om de partij spannend te maken.

6. 37-32 10-14 7. 35-30 4-10 8. 40-35 18-23 9. 41-37 12-18 10. 30-25 7-12 11. 44-40

Ik heb het idee dat ik hier al lekker sta. Joop laat met zijn volgende zet echter zien dat de stelling ook voor hem mogelijkheden biedt.

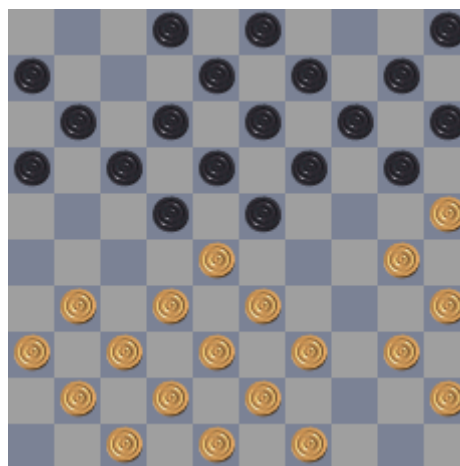
11. ... 18-22!

Dit is een vervelende zet voor mij. Natuurlijk gaat 34-30 nu niet maar ook de ruil 31-27x27 ziet er na (12-18) en de 'dreiging' (17-22) niet echt goed uit.

12. 50-45 12-18 13. 46-41 1-7 14. 34-30!

Een leuk zetje, al zeg ik het zelf. De een-om-twee met (23-29) werkt niet omdat na het slaan 31-27, 43-39! en 27-22 volgt met dam. Dus

14. ... 7-12



15. 49-44?

Maar hier ga ik de fout in. Mijn plan was om 39-34 te spelen, maar ik zag plots dat (23-29) wellicht een sterk vervolg voor zwart zou kunnen zijn. Hoewel het maar zeer de vraag is of dat werkelijk zo is, besloot ik eerst 49-44 te spelen om vervolgens na (2-7) alsnog met 39-34 te vervolgen. Er zit dan namelijk geen zetje naar dam in en ik verwacht na de afwikkeling met (22-27) uiteindelijk voordeel te krijgen. Echter ...

15. ... 20-24!!

Natuurlijk! Hoe kan ik dit nu over het hoofd zien? Nu kan 39-34 niet, want dan zit er WEL een zetje naar dam in. Ook 40-34 kan natuurlijk niet, dus ik sta plots heel slecht. Misschien moet ik hier dan ook maar eieren voor mijn geld kiezen en 31-27 spelen, maar dat is natuurlijk niet het plan. Dus ik probeer dan maar

16. 31-26 2-7!

Oeioeioei, Joop speelt het ijzersterk. Dit onschuldige ogende tempo maakt het voor mij noodzakelijk om nog een vervelende zet te doen. Het probleem is vooral dat 37-31 nu niet gaat vanwege (22-27) 31x22 (18x27) 32x21 (23x32!) 38x27 (14-20) 25x23 (13-18) 30x19 (18x49) waarna ik minstens een schijf ga verliezen. Na het gespeelde 39-34 gaat het echter niet beter.

17. 39-34 14-20! 18. 25x14 9x20 19. 37-31 24-29 20. 33x24 20x29

Deze ruil wint geforceerd een schijf. Het is echter wel zo dat zwart een moeilijk te verdedigen voorpost op 33 overhoudt. Misschien (maar ik gebruik geen computerprogramma bij het maken van deze analyse, dus ik kan het bij het verkeerde eind hebben) dat daarom 'gewoon' (20-25) nog beter was geweest, temeer daar 34-29 faalt op (25x34!!) en na het slaan (19-24) en (22-27) met dam.

21. 43-39 22x33 22. 39x28 18-22

De zwarte schijfwinst is definitief. Plots schiet het door mijn hoofd hoe Harry Velraeds in de eerste ronde van ditzelfde LK door Joop van het bord gezet werd en ik vrees dat mij hetzelfde gaat overkomen. Op dit moment zitten we echter allebei al in tijdnood (we spelen met 1 uur plus een minuut per zet, dus als je veel tijd gebruikt in de opening, dan kun je snel in tijdnood komen), dus ik besluit om de stelling zo gecompliceerd mogelijk te houden. Dat verhoogt de kans dat Joop nog ergens wat over het hoofd ziet.

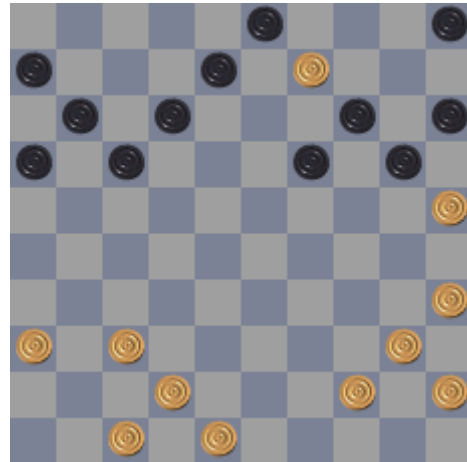
23. 30-25 22x33 24. 34-30 12-18

Verplicht vanwege de dreiging 30-24. Nou ja, (13-18) had ook gekund, maar dat lag niet echt voor de hand. Op dit moment twijfel ik tussen 31-27 en 41-37. In de veronderstelling dat zwart op 41-37 met (10-14) zal volgen, besluit ik om die zet eerst te doen. Niet dat dat echt iets voorstelt, maar mijn gevoel zegt me dat de kans groter dat Joop na 41-37 (10-14) 31-27 iets over het hoofd ziet dan na direct 31-27.

25. 41-37 10-14 26. 31-27 7-12?

Inderdaad! Waarschijnlijk waren zowel (17-21) als (17-22) goed geweest voor consolidatie van de schijfwinst en daarmee indirect voor partijwinst, maar nu heb ik een zetje.

27. 26-21 17x26 28. 27-22 18x27 29. 32x21 26x17 30. 30-24 29x20 31. 38x9

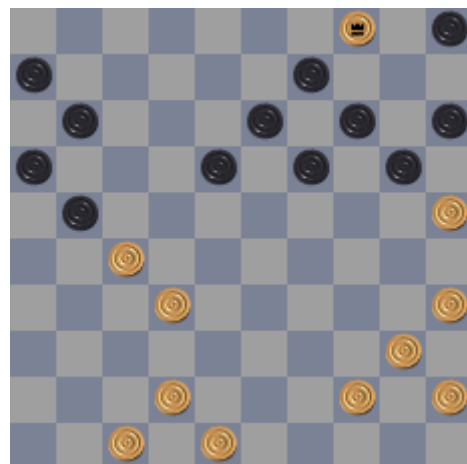


In feite heb ik nu mijn schijf teruggewonnen. Na (8-13) 9x7 (11x2) heeft zwart wellicht nog licht voordeel, maar lijkt remise de meest voor de hand liggende uitslag. Joop besluit echter dat het nog niet spannend genoeg geweest is en laat mij gewoon damhalen. Hij hoopt deze dam, die opgesloten staat, later met schijfwinst of positievoordeel af te kunnen pakken. Ik kan mij zo voorstellen dat dit bij perfect spel nog lukt ook, zie ook het commentaar bij de 35e zet. In die zin valt er weinig op de volgende zwarte zet aan te merken.

31. ... 12-18 32. 9-4 8-13

Aan mij nu de schone taak mijn dam zo goed mogelijk te verdedigen. Dit betekent in ieder geval dat ik zwart de toegang tot veld 27 moet ontzeggen. Dus

33. 37-32 17-21 34. 36-31 3-9 35. 31-27



Nu denk ik dat (18-23) de beste voorzetting voor zwart is. Op 27-22 kan dan 11-17x17 volgen, gevolgd door (17-22) en 23-28x28, waarna de dreiging van (13-18) met damafname met schijfwinst een feit is. Dit betekent dat ik na (18-23) wellicht het beste kan vervolgen met 48-43, waarna zwart kan vervolgen met (23-28) 32x23

(21x32) 42-38 (19x28) 38x27 (11-17) met twee varianten:

a) 27-22 (28-33!) (niet 28-32, want dan komt de witte dam na 22x11 (6x17) 43-38 (32x43) 44-39 (43x34) 40x29 los) 22x11 (6x17) 47-42 (17-22) en nu 43-38 (op 43-39 volgt (33-38) 42x33 (13-18) met winst) (16-21) 38x29 (13-18) 4x13 (18x9) met voordeel voor zwart.

b) 47-42 (28-32!) 27x38 (17-22) met waarschijnlijk winnend voordeel voor zwart.

Gelukkig voor mij kiest Joop, ook onder druk van de tijd, voor een andere niet onlogisch ogende voortzetting, die het, zoals uit het partijverloop blijkt, een stuk lastiger maakt om mijn dam af te nemen.

35. ... 11-17 36. 47-41 18-23 37. 48-43

Dit tempo maakt een wereld van verschil. De voortzetting (23-28) 32x23 (19x28) 27-22 levert zwart nu niets meer op. Men zie:

i) (6-11) 22x33 (17-22). Nu krijgt wit na 33-28 (22x33) 43-39 veld 28 onder controle, zodat damafname niet meer mogelijk is.

ii) (28-33) 22x11 (6x17) met hetzelfde probleem voor zwart na 43-39.

iii) (28-32) 22x11 (6x17). En ook nu gaat na 42-37 (32-38) 43x32 (17-22) 32-28 (22x33) 44-39 (33x44) 39x50 de witte dam niet meer van het bord verdwijnen.

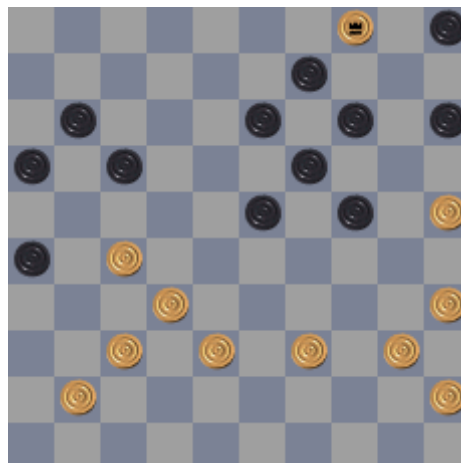
37. ... 6-11

Met deze zet brengt Joop de dreiging (13-18) in het spel. Deze dreiging had ik echter al voorzien.

38. 42-37 20-24 39. 44-39

Na (13-18) 4x22 (17x28) volgt nu of 43-38, waarna binnen enkele zetten de zwarte schijf op 28 sneuvelt, of het zetje 27-22 (28x17) 32-27 (21x32) 37x28 (23x32) 43-38 (32x34) 40x9, met in beide gevallen goede winstkansen voor wit. Zwart moet dus wat anders proberen.

39. ... 21-26 40. 43-38



40. ... 26-31(?) 41. 27x36 17-22

Of dit offer goed is? Nee, ik denk het niet. Het verraste me echter wel. Zozeer in ieder geval dat ik op de volgende zet een fout maakte. Ik zat even te twifelen over 35-30 (!) (24x31) 36x29, maar door gebrek aan tijd kon ik de gevolgen niet doorrekenen en dit durfde ik derhalve niet aan. Bij de analyse vogelde ik echter uit dat ik geforceerd een schijf had kunnen winnen door 37-31 te spelen, een zet die tijdens de partij niet in mijn opkwam. De clou is dat na (13-18) 4x13 de slag (19x8) niet gaat vanwege 32-28, terwijl na (18x9) 32-27 (24-29) 27x18 (23x12) 35-30 schijf 29 valt. In de partij vervolgde ik met

42. 38-33(?)

speculerend op de zet die in de partij inderdaad gespeeld werd. Als Joop nu had vervolgd met het droge (11-17), dan zou op de volgende zet mijn dam van het bord verdwenen zijn met een waarschijnlijk gelijkwaardige positie. Joop speelde echter

42. ... 23-28? 43. 32x23 19x28

en nu staat zijn eigen schijf op 24 damafname in de weg. Nog altijd wil dat niet zeggen dat zwart verloren staat, maar wit heeft nu ontegenzeggelijk het beste van het spel.

44. 40-34 16-21 45. 37-31 21-27 46. 31-26

Op (13-19) sla ik nu uiteraard naar veld 18, terwijl na (11-17) 34-29 (27-32) 29x20 (15x24) 4-15 goed is voor de winst. In de partij gaat het nog iets sneller.

46. ... 14-19 47. 36-31 27x47 48. 45-40 47x29 49. 34x3

en Joop gaf op.

Bepaald geen partij om in te lijsten, maar wel enorm spannend en interessant; en - niet

onbelangrijk - met voor mij het gewenste resultaat. En aangezien Harry Velraeds zijn sportieve plicht deed en Martijn van Gortel zaterdag op remise

hield, bleek deze wedstrijd zowaar goed voor de Limburgse titel!

Gijs Schoenmakers Limburgs kampioen

Gijs Schoenmakers van Raes DC Maastricht is de nieuwe damkampioen van Limburg geworden.

In 2005 eindigde hij als 6e met 9 uit 7 (verliespost in de 4e ronde tegen Olga Kamycheeva), in 2006 werd hij met eenzelfde score vijfde (nu met een verliespartij in de slotronde tegen opnieuw Olga Kamycheeva), en daarna vier keer op rij een podiumplek: in 2007 met 10 uit 7 tweede achter Erwin Heunen, in 2008 met 11 uit 7 tweede nu achter Brion Koullen (nederlaag in de openingsronde tegen Harry Velraeds), in 2009 met 10 punten samen met Martijn van Gortel tweede achter Brion Koullen (echter op weerstandspunten als derde geklasseerd) en dit jaar met een monsterscore van 12 punten eindigde hij eindelijk op de hoogste trede.

Na de verre van gemakkelijke, mogelijk zelfs ietwat fortuinlijke overwinning van Gijs Schoenmakers in de vooruitgeschoven partij ten koste van onze clubgenoot Joop Verstappen ging op de slotdag alle aandacht naar de partij tussen Martijn van Gortel en Harry Velraeds..

Wij feliciteren Gijs met het behalen van de Limburgse titel.

Met zijn prestatie voldeed hij aan de Roermondse verwachtingen.

In de 6 genoemde titeltoernooien speelde Gijs Schoenmakers 42 partijen. Daarvan won hij er 22 en kwam 17 maal tot een remise. Slechts driemaal verloor hij in die hele reeks een partij.

[02-06-2010] Onze clubgenoot Joop Verstappen is er niet in geslaagd om het kampioenschap van Limburg van een zinderende apotheose te voorzien. Joop verloor zijn laatste partij tegen titelkandidaat Gijs Schoenmakers.

Door de zege van de Maastrichtenaar moet Martijn van Gortel de nog na te spelen partij tegen zijn clubgenoot Harry Velraeds in winst omzetten om nog een barrage om de titel af te dwingen.

Ongeacht de uitslag van deze laatste partij hebben zowel Gijs als Martijn een ticket veroverd voor deelname aan de halve finale om het kampioenschap van Nederland 2011.

Joop staat intussen op de 8e stek in het toernooi. Vier partijen dienen nog te worden gespeeld. Dat gebeurt a.s. zaterdag in Landgraaf.

Aan de website van damclubmaastricht.nl ontlene we onderstaande passage:

Op de clubavond speelden Joop tegen Gijs omdat eerstgenoemde zaterdag a.s. verhinderd was. Gijs heeft al eens een keer eerder tegen Joop gespeeld en kwam toen (13-9-2008) niet verder dan remise. Omdat Gijs moest winnen was hij bereid om risico's te nemen en Joop gaf hem gretig die kans. Plots in het vroege middagspel of late opening verloor Gijs op de 19e zet een schijf. Vervolgens wist Gijs door het uitermate gecompliceerd te houden enige compensatie (-0,6) en op de 27e zet een kans om middels een grote combinatie af te wikkelen naar een damdoorbraak ten koste van een schijf maar met een opgesloten dam of een ruil na de damdoorbraak met beiden 10 schijven. Joop ging voor de winst en liet Gijs ten koste van 1 schijf een opgesloten dam halen. Inmiddels werd het bord gevolgd door een 8-tal Gijs supporters die inmiddels van de eerste schrik (schijfachterstand van hun favoriet) waren bekomen. Joop voelde goed aan dat zijn tegenstander heel secuur moest spelen want anders zou hij winnen. Gijs speelde echter secuur en rond de 41e zet kreeg Joop nog 1 keer de kans op damafname ten koste van 1 schijf met compensatie (volgens mijn Truus althans) maar daarna kreeg hij geen kans meer. Op de 46e zet beging Joop een fout waarna Gijs met een combinatie een tweede dam op het bord kreeg en Joop opgaf. Kortom veel spektakel in dit belangrijke gevecht waarin beide spelers voor de volle winst gingen en uiteindelijk Gijs met enig geluk, maar zonder geluk wordt je nu eenmaal geen Limburgs kampioen, aan het langste eind trok.

De eindstand luidt:

Gijs Schoenmakers	7	5	2	0	12	55	92
Martijn van Gortel	7	4	3	0	11	54	79
Willy Maertzdorf	7	3	3	1	9	55	63
Leo Nagels	7	2	4	1	8	55	57
Harry Velraeds	7	3	2	2	8	52	57
Peter Bronstring	7	2	3	2	7	56	50
Paul Stevelmans	7	1	5	1	7	53	46
Tom Swelsen	7	2	3	2	7	52	40
Joop verstappen	7	3	1	3	7	51	41
Louis Peters	7	3	1	3	7	48	35
Tom Henriquez	7	2	2	3	6	46	25
Jitse Slump	7	2	2	3	6	43	31
Peter Swelsen	7	1	4	2	6	39	29
Folkert Jansen	7	0	4	3	4	45	24
Stephan Jansen	7	1	2	4	4	3	17
Ivar Jansen	7	0	3	4	3	41	14

Jack Sijbers naar NK sneldammen

[18-06-2010] Jack Sijbers maakt morgen zijn opwachting bij de nationale kampioenschappen sneldammen.

Omdat de Limburgse kampioen in de C-klasse (Tom Swelsen) deelname aan het NK aspiranten preferereert en de nummer 2 van het jongste Limburgse kampioenschap sneldammen afziet van deelname, kwam onze sneldammende Hertenaar in beeld.

Temidden van vele tientallen andere ervaren en minder ervaren sneldammers in verschillende categorieën zal Jack morgen in Utrecht zijn debuut maken op landelijk niveau.

Wij wensen hem daarbij heel veel succes toe.

[20-06-2010] Een gedeelde vijfde plaats in de tweede finalegroep van de C-klasse. Met dat resultaat op zak keerde Jack Sijbers zaterdagavond vanuit Utrecht naar het Limburgse land terug.

Jack kan terugzien op een geslaagde deelname aan het NK sneldammen. Alleen al het feit dat hij zich in de tweede finalegroep wist te plaatsen is een prestatie op zich. Dat het in de finale iets minder vlotjes liep, ach, dat heeft wellicht aan de storende onderbreking vanwege het voetballen gelegen.